

Referat fra ekstraordinær generalforsamling EPF onlinemøde 1.10.2026

Deltagere: Eva Buxbom formand for DSF og Jørgen Rasmussen vicepræsident for EPF.

Referent: Eva Buxbom.

Da Jørgen er en del af EPF-bestyrelse ved dette møde, var jeg den der repræsenterede DSF.

Der var indkaldt til ekstraordinær online generalforsamling i EFP for at stemme om strukturen mellem bestyrelsen og udvalgene samt en anden måde at afholde afstemning ved valg af præsident, vicepræsident, kasserer og generalsekretær. Derudover var der titlen som Championship Secretary, som bestyrelsen ønskede at ændre til Event Manager samt ansvarsområdet. Da der er valg til bestyrelsen i Sverige i marts 2027, var dette grunden til denne ekstraordinære generalforsamling.

Jeg gengiver forslagene i deres originale udgave her:

Separation Between Governance And Advisory Functions

At present, some Commission Chairpersons are members of the Executive Committee, while others are not. This creates an inconsistent governance structure and may lead to uncertainty regarding the respective roles, responsibilities and authority of the Executive Committee and the Commissions.

The proposed changes would establish a clear distinction between:

- *The Executive Committee, as the principal decision-making body responsible for the strategic direction, governance and overall development of the EPF; and*
- *The EPF Commissions, as specialised advisory and expert bodies established to provide expertise, recommendations and professional support to the Executive Committee within their respective areas of competence.*

Changing the composition of the Executive Committee would ensure that all Executive Committee members have the same status, responsibilities and voting rights, while Commission Chairpersons would retain their specialised expertise without being part of the EPF's strategic decision-making body.

Change from Simple Majority to Absolute Majority Vote for Key Executive Positions

The proposed amendments also introduce an important change to the election of the President, Secretary General, Vice-President and Treasurer, replacing the current simple majority requirement with an absolute majority requirement.

Under a simple-majority system, a candidate can be elected with a relatively small share of the vote if several candidates stand for the same position. For example, where four candidates receive 30%, 27%, 23% and 20% of the votes respectively, the candidate with 30% could be elected despite 70% of the votes having been cast for other candidates.

Requiring an absolute majority ensures that the person elected to one of the EPF's key leadership positions has demonstrated broad support from the Member Federations, rather than simply receiving more votes than the other candidates.

Elected Championship Secretary Position into Appointed Event Manager Position

The proposed amendment also changes the position of Championship Secretary to Event Manager and removes it from the Executive Committee.

The purpose is to consolidate all operational responsibilities related to the planning, preparation, organisation and delivery of EPF Championships and events under one dedicated position.

The Event Manager will be an operational position without decision-making authority within the Executive Committee. The position will initially be appointed by the Executive Committee based on professional competence. In the future, as the EPF develops its professional administrative structure, the position may be established as a professional staff position with an appointed or employed Event Manager.

Da de tre forslag var stillet op som et forslag, var jeg nødt til at være enig i alle forslagene for at kunne stemme ja. Derudover er det ikke muligt ved EPF's generalforsamlinger at have en god debat og stille et ændringsforslag til indsendte forslag, som der så kan stemmes om. Det vil sige, at hvis der er en forglemmelse eller en sætning, som alle i forsamlingen kan blive enige om, kan omskrives mere præcist, er det ikke muligt.

Her er jeg utroligt glad for repræsentantskabsmøderne i Danmark, hvor vi har de gode debatter, der fører til at ændringsforslag til forslagene så de bliver rettet til under mødet.

Jeg har mulighed for at stille forslag, om at det er muligt at stemme om ændringsforslag på generalforsamlinger i fremtiden. Dette blev jeg forslået på denne ekstraordinære generalforsamling, hvilket jeg vil gøre. Jeg har indtryk af, at dette ikke vil være et forslag som bestyrelsen i EPF vil stille.

Jeg mener, at forslagene er ret forskellige, så jeg undrer mig over, at det kan sættes op som et forslag. Derfor endte jeg med at stemme nej, selv om det kun var forslaget om at afskaffer simpelt flertal til fordel for absolut flertal, jeg var imod.

Jeg blev overbevist om, at jeg ville stemme nej, da argumentationen for forslaget netop var ret urealistisk. Den forhold sig ikke til dem, der ikke vælger at stemme eller dem der stemmer blankt. Derudover vil en anden runde fjerne de kandidater, der blev nummer 3 og 4. De

stemmeberettigede, der allerede havde valgt deres kandidat, ville så i anden runde kun kunne vælge en kandidat, de i første omgang ikke ville stemte på. Det endelige billede af den valgte vil være upræcist, da de kandidater der i første runde ”tog” stemmer fra den endelig vinder, bliver sat ud af spiller. Det ser flot ud, at en kandidat vinder med over 50% af stemmerne, men det er efter min mening ikke et rigtigt billede af afstemningen, da man i realitet har fjernet de stemmer der i første runde ikke stemte på den endelige vinder.

Udover at udtrykke min mening flere gange gav jeg også udtryk for anerkendelse af bestyrelsen store arbejde for styrkeløft.

Afstemning: Forslaget blev stemt igennem med følgende stemmer: 39 stemte i alt, 33 for, 2 imod og 3 blanke stemmer.