



Referat af Repræsentantskabsmøde 18.03.2018

Afholdt på Scandic Hotel, Hvidkærvej 25, 5250 Odense SV. Mødet startede kl. 10.00.

1. Valg af dirigent

Valgt til dirigent blev Rune Glud uden modkandidat. Rune Glud konstaterede, at repræsentantskabsmødet var indkaldt i henhold til vedtægterne og dagsordenen var godkendt.

2. Prøve af mandater

Klubber til stede:

Odense Bodybuilding Club – 2

Ry Motions klub – 2

Horsens Styrkeløft Klub – 2

Atletklubben Frem – 2

Tårnby Styrkeløfter Klub – 2

Hvidovre Styrkeløft Forening – 2

VK Kono – 2

Roskilde Atlet klub – 2

Københavns Styrkeløft Klub – 2

Aarhus Athlet klub – 2

Randers Styrke- og motionsklub – 2

Rødby Motionscenter – 2

Pure performance Powerlifting – 2

Aalborg Styrkeløfter Klub – 2

Videbæk Styrkesport – 2

Aarhus styrke og vægtløfterklub - 2

Atletklubben Nordland – 2

Thisted Vægttræningsforening – 2

Teutonia Nors – 2

HG Vægtløftning/Styrkeløft – 2

ER equipment Powerlifting Team -2

De fremmødte klubber havde 42 stemmer samt bestyrelsen 6 stemmer, i alt 48 stemmer. Da der ikke er indkommet ændringsforslag til vedtægter, gælder simpelt flertal.

Peter Andersen og Jan Vestergaard agerede stemmeoptællere.

3. Formandens beretning

Formandens beretning var fremsendt til klubberne skriftligt.

Der var ingen kommentarer til formandens beretning.

Formandens beretning for 2017 blev godkendt enstemmigt.

Udviklingskonsulentens beretning og udvalgsberetninger

Beretningerne var fremsendt til klubberne skriftligt.

Anti-doping Danmark

Formanden gennemgik hvordan forbundet samarbejder med Antidoping Danmark.

To atleter blev testet positiv i 2017. Atleternes klubber har håndteret sagerne fornuftigt.

På ADD's hjemmeside er det angivet, at en kvindelig løfter blev testet positiv i 2016, uden offentliggørelse af navnet – dette er ikke bestyrelsen bekendt, og det skal undersøges hvorvidt der er en fejl på ADD's hjemmeside, hvor der i deres statistik står, at en kvindelig styrkeløfter blev testet positiv.

Elite-udvalg

Formanden gennemgik beretningen. Beklageligvis må der ikke længere ydes tilskud til rejser for atleterne jf. DIF.

Dommerudvalg

Dommerudvalget opfordrer til at flere stiller sig som dommere til stævner, og at klubberne uddanner flere dommere.

AK frem henviser til at de til TSK ville klage over en dommer, men fik beskeden at de ikke kunne klage, da der ingen var at klage til. En dommer gav en advarsel til en træner/hjælper under en atlets løft, hvilket forstyrrede atleten. Dommerudvalget beklager at dette ikke blev anerkendt, og henviser til at man altid kan klage til dommerudvalget efterfølgende.

Medieudvalg

Det viser sig til stadighed svært at finde et firma, som kan lave en ny og mere moderne hjemmeside, og klubberne opfordres til at byde ind, hvis de har ideer til en løsning, eller kontakter som er anvendelige.

Uddannelses/bredde udvalg

Udviklingskonsulenten fortæller at flere aktiviteter desværre er blevet aflyst, da der ikke var nok tilmeldte og opfordrer klubberne til at komme med forslag til hvad de ønsker af aktiviteter, også gerne aktiviteter som forbinder styrkeløft med en eller flere andre sportsgrene.

Stævneudvalg

Stævneudvalget beretter at SM d. 15.-16. september stadig mangler en arrangør, og opfordrer klubberne til at byde ind. Hvis ikke en arrangør findes, bliver stævnet afholdt sammen med JM.

En klub spørger til om DSF kan hjælpe med udstyr, og der henvises til at forbundet ligger inde med et stævnesæt som befinder sig i HSK, og andre klubber udtrykker samtidigt, at de gerne stiller med udstyr samt en hjælpende hånd.

Udviklingskonsulenten tilbyder hjælp til alle klubber som ønsker at søge sponsorater.

Dommerudvalg

Der henvises til den tidligere fremsendte beretning.

4. Godkendelse af regnskabet og kassererens beretning

Regnskabet med uddybende notater var fremsendt til klubberne skriftligt.

Jørgen Rasmussen spørger til hvor atleternes egenbetaling figurerer i regnskabet. Peter B. fortæller at alle indtægter er konteret under det enkelte stævne og kommenterer, at fra 2018 ændres denne kontering således at indtægterne står for sig selv.

Jørgen stiller spørgsmål til flere bruttoindtægter som ikke passer med hvad han ved der har været, og hvad der står i regnskabet. Han kommenterer samtidigt, at tallene på bundlinjen passer, men at detaljerne er angivet forkert. Dette rettes som nævnt, fra 2018.

Jan Vagn henviser til, at det ville være lettere hvis eliteudvalget havde ét samlet regnskab, i stedet for regnskaber for hvert enkelt stævne, da datoerne på bilag ikke altid passer med hvilket stævne det er konteret under.

Dommerudvalget har brugt 27.000 kr. mere end budgetteret med, og dette stilles der spørgsmålstegn ved. Klaus B. besvarer at det er pga. flere stævner som ikke var regnet ind, da budgettet blev lagt. Samt uddannelse af flere internationale dommere.

Bilag for divisionsturneringen var indsendt for sent for 2016, hvorfor denne regning er i regnskabet 2017, og dette giver en forskydning, som også diskuteret på sidste repræsentantskabsmøde.

Forsamlingen spørger til om regnskabet er gennemgået og underskrevet af ekstern revisor, og denne er beklageligvis ikke blevet fremsendt klubberne. De fremmødte har mulighed for at se regnskabet til repræsentantskabsmødet.

Regnskabet blev godkendt enstemmigt.

5. Forelæggelse af budget til godkendelse

Jeanette gennemgik budgettet som er fremsendt klubberne på forhånd.

Der stilles spørgsmål til 140.000 kr. som er budgetteret til hjemmesiden, og det oplyses at Johnny Kosela får 5000 kr. pr. måned for at drive hjemmesiden, som vedtaget på et tidligere repræsentantskabsmøde. dvs. 60.000 kr. går til at drive hjemmesiden som den er nu. Der stilles spørgsmål til hvad Johnny skal have for at re-designe hjemmesiden – Alex nævner et beløb på 100.000kr.

Flere i forsamlingen giver bud på samarbejdskontakter mht. ny hjemmeside, og vil efterfølgende tage kontakt til medieudvalget.

Egenbetaling til rejseudgifter er øget med 90.000 kr. i budgettet, og der stilles spørgsmålstegn til dette, når DIF giver flere penge. Disse ekstra indtægter er øremærket fra DIF, og må ikke bruges til rejseudgifter.

Der opfordres til at posten "KUF" uddybes i budgettet, da posten giver anledning til spørgsmål ved hvert repræsentantskabsmøde. Beløbet dækker udgift til daglig ledelse/sekretariat i DIF.

"Div. Små anskaffelser" i stævneudvalget dækker fx over udgifter til ny vægt samt dommerlys mm, og derfor er der sat flere penge af til dette.

Div. Små anskaffelser dækker også over indkøb af træningsdragter.

Budgettet for træningssamlinger er på 20.000 kr.

73.000 kr. er budgetteret til sporarbejde for projektet subjunior/junior.

Den ansvarlige for træningssamlinger Mathias Kristiansen fortsætter, og der afsættes 40.000 kr. til dette.

Der budgetteres med et overskud på 15.000 kr. for 2018.

Budgettet blev enstemmigt godkendt.

Intern revision:

Regnskabet er udformet korrekt.

6. Indkomne forslag

Forslag til ændring/tilføjelse til vedtægterne.

Forslag fra bestyrelsen

a. Bestyrelsen foreslår, at der i vedtægterne for DSF ændres betalingsdato for årsafgiften fra d. 15. december til i stedet mellem d. 1. og 15. januar.

Motivation: For at undgå, at der indbetales afgift i det foregående regnskabsår.

Forslaget er enstemmigt vedtaget

Forslag fra klubberne

Forslag til ændring/tilføjelse til stævne reglerne:

a. Stævne regler Generelt nyt punkt A7 Forslag fra HSK.

Bedste Løfter ved DM

Ved de individuelle danske mesterskaber gives der pokaler for bedste løfter på Willks point i alle kategorier 1 pokal under 15 deltagere. 3 ved flere deltagere i alle kategorier (senior, sub-junior, junior samt master 1-4)

Motivationen for forslaget er at stævne reglerne med overstående tilføjelse sikre at stævnet bedste løftere kåres på tværs af vægtklasserne på samme vilkår som i IPF regi.

Jørgen Rasmussen uddyber at det i praksis allerede er sådan, men at det blot ikke står i reglerne.

Præcisering af ordlyden:

Ved de individuelle danske mesterskaber gives der pokaler for bedste løfter på Willks point i alle kategorier 1 pokal under 15 deltagere. 3 ved flere deltagere i alle kategorier (senior, sub-junior, junior samt master 1, master 2, master 3, master 4)

Forslaget er enstemmigt vedtaget

b. Stævne regler punkt 5 Danske rekorder

Jørgen Rasmussen uddyber at, forslag b. ses som værende to forslag, opdelt i stykke A+1 og stykke 3.

Stykke A omskrives til: Der kan sættes danske rekorder til de officielle Danske mesterskaber i styrkeløft og bænkpres samt i klassisk styrkeløft og klassisk bænkpres - Ligeledes kan der sættes rekorder ved JM/SM i

styrkeløft og bænkpres samt JM/SM i klassisk styrkeløft samt bænkpres. De tre dommere skal være nationale A-dommere eller internationale dommere. Hvis konkurrencen bedømmes af to dommere med mindst A. Dommercetifikat og en B-dommer, men stævnelederen er international dommer, og sidstnævnte også godkender løftet, godkendes rekorden.

Stykke 1. omskrives til: **Der kan sættes danske rekorder til de officielle Danske mesterskaber i styrkeløft og bænkpres samt i klassisk styrkeløft og klassisk bænkpres - Ligeledes kan der sættes rekorder ved JM/SM i styrkeløft og bænkpres samt JM/SM i klassisk styrkeløft samt bænkpres.** Rekorder skal slå de eksisterende med minimum 0,5 kg. Enhver rekord, som sættes, skal lægges oven i det individuelle løft og i totalen.

Motivation for forslaget er at undgå uheldige episoder hvor manglende overholdelse af de tekniske regler samt stævne regler kan medføre at rekorder uretmæssigt skifter ejer. Løfterne skal kunne være sikre på at blive dømt ens og fair. Dette sikres bedst ved at forbundets danske mesterskaber hvor dommerudvalg varetager opgaven med udpegelse af en Jury (krav og ansvar ved afholdelse regler af DM) samt varetagelse af dommerpåsætning.

Debat:

Klaus B. angiver inden afstemningen, et ændringsforslag som går på at gøre brug af jury ved alle stævner, således at ovenstående problemstilling også vil blive imødekommet.

Forsamlingen debatterer hvorvidt der er dommere nok til dette, og det vil der være, da der er mange B-dommere at gøre brug af, og ved brug af jury, må de tre dommere gerne være B-dommere, hvorved A-dommere kan bruges i juryen. Det kommenteres at så vil der være mindre mulighed for at rotere, da B-dommerne ikke kan sidde i juryen. En jury kan hjælpe med indvejning, men skal under løftene, sidde ved jury-bordet så de kan se alle løft.

Det uddybes at hvis ikke der findes en jury, kan der ikke sættes rekorder.

Efterfølgende trækker HSK forslaget tilbage, og der stemmes om ændringsforslag:

Ved alle officielle stævner i Danmark skal der være en jury, som fungerer i henhold til IPF's regler. Deltagerne i juryen skal være personer, som har A-certifikat som minimum. Ud over juryen er der tre dommere, som gerne må være B-dommere. Der kan sættes danske rekorder ved alle officielle stævner på nær divisionsturneringen, som heller ikke skal have en jury.

Dommerudvalget har ansvaret for påsætning af dommere og jury ved alle officielle stævner.

I givet fald bortfalder afsnittet i "regler for dommerudvalget" om stævnelederen.

Forslaget er enstemmigt vedtaget

Forslaget træder i kraft fra d. dags dato.

Stykke 3. omskrives til: *Rekorder i individuelle løft kan kun sættes, hvis der er blevet opnået en total i trekamp.*

*Bænkpresrekorder sat i enkeltdisciplinen bænkpres under en trekampskonkurrence skal ikke efterfølgende have en total, men der skal gøre et reelt forsøg (bona fide) både i squat og dødløft. - Der kan **Ikke** sættes klassiske rekorder ved udstyrsstævner **ligesom der ikke kan registreres et klassisk resultat ved et udstyrsstævne.***

Motivation for forslaget er at med de nye stævner klassisk JM/ SM 3-kamp samt klassisk JM/SM bænkpres giver det ikke længere mening at mikse stævnerne sammen. Løftere kan dog sagtens løfte klassisk til udstyrsstævnerne men resultatet skal registreres som et udstyrsløft.

Således overholder DSF også IPF's regelsæt hvor der ikke findes dobbelt registrering af resultater og rekorder.

Debat:

Forsamlingen debatterer hvordan et bona fide forsøg bedømmes, da der er flere eksempler på hvor løftere fx har bænket meget mere end de har squattet eller dødløftet. Det er en problematik som skal tages op med juryen på dagen, som jf. forrige forslag, skal være til alle kommende stævner.

Der stilles spørgsmål til hvorvidt man alligevel kan få et kryds for klassisk løfter, selvom resultatet ikke registreres som værende klassisk, og dette kan ikke lade sig gøre i tilmeldings- og stævneprogram.

Forslaget er vedtaget med 43 stemmer for, 3 stemmer imod og 2 blanke stemmer

Forslaget træder i kraft fra næste tilmelding til stævner.

c. Tidsfrist for offentliggørelse af stævne- samt dommerplan – Channe Hviid, Odense

Channe Hviid præciserer at forslagene fra Channe Hviid er stillet af klubben OBBC.

Forslag:

Stævne- samt dommerplan for alle tre-kamps stævner skal være offentliggjort på www.styrke.dk senest 14 dage før stævnestart

Stævne- samt dommerplan for alle bænkpresstævner skal være offentliggjort på www.styrke.dk senest 14 dage før stævnestart

Stævne- samt dommerplan for alle divisionsstævner inkl. finalen skal være offentliggjort på www.styrke.dk senest 10 dage før stævnestart

• **Hvis stævneplan er ufærdig grundet manglende dommer, skal planen stadig offentliggøres. På den måde har løfterne stadig mulighed for at se hvad dag de skal løfte. Samtidig kan man som dommer se, OM man skal dømme og hvornår – og evt. vurdere om man kan hjælpe med at udfylde hullerne.**

Motivation:

Hvis en løfter får stævneplanen 2 uger ude, er der større chance for billig transportmuligheden og overnatning. Derudover er der mulighed for at informere familie og venner, så der kan komme tilskuer til vores stævner. Alt i alt bliver planlægningen nemmere.

Dansk Styrkeløft Forbund er drevet af mange frivillige. Det er kun fair overfor de frivillige, at de får besked om hvornår de skal dømme i god tid – så de kan få liv, familie, arbejde og evt. egen træning til at gå op i en højere enhed.

Derudover vil stævnearrangøren ikke blive presset fra højre og venstre for en plan, da vi får sat rammer for hvornår planen skal være ude.

Debat:

Jan Vestergaard stiller et ændringsforslag, som går på at følge IPFs regler som indebærer tilmelding 60 dage før et stævne, gældende for alle stævner undtagen divisionsturneringen.

Henning T. uddyber at jf. tidligere vedtaget forslag, så er det op til dommerudvalget at stille dommere, også til "private" stævner, hvis ikke klubben selv kan stille dommere, så forslaget er i princippet ikke nødvendigt.

Ændringsforslaget trækkes tilbage.

Afstemning om det oprindelige forslag:

Forslaget er faldet med 9 stemmer for, 18 stemmer imod, og 21 blanke stemmer

d. Bedre formulering af regler for udmeldelse samt ændring af for tilbagevenden efter klubløs periode -
Channe Hviid, Odense.

Nuværende:

"En opnået licens kan ikke gøres passiv. Hvis man ikke ønsker at stå på licenslisten, skal man melde fra. En udmeldelse af licenslisten medfører, at løfteren ved genindmeldelse skal stå på listen igen i 12 måneder, før vedkommende kan løfte i konkurrence igen. Betaling ved genindmeldelse, inden for en periode på 4 år fra den dag, udmeldelsen er foretaget, på licenslisten er kr. 2.500,00, og først når denne betaling har fundet sted, står man igen på licenslisten. Da en løfter, som har været medlem af en klub, men er blevet klubløs, ikke er under opsyn og vil være svær at opspore for ADD, skal vedkommende løfter ved indmeldelse i en ny klub have været medlem af denne klub i 12 måneder, før han/hun kan deltage i en officiel konkurrence under DSF igen. For at sikre en løfter mulighed for at finde en ny klub, skal en klub, som ønsker at udmelde en løfter, orientere løfteren skriftligt herom min. 30 dage før udmeldelse."

Forslag til omformulering:

Der findes to former for ikke aktiv licens – udmeldelse fra forbundet og klubløs.

En licens kan ikke gøres passiv, men hvis man ikke ønsker at stå på licenslisten – kan man meldes ud af forbundet. Hvis en udmeldt løfter ønsker, at komme tilbage på licenslisten indenfor en periode på 4 år (fra udmeldelse), koster dette 2.500 kr.

Derudover har løfteren karantæne i 12 måneder, og først efter de 12 måneder med licens og klubtræning må løfteren igen deltage til officielle stævner.

Hvis en løfter har været klubløs, har løfteren efter indmeldelse i en ny styrkeløfterklub karantæne i 6 måneder. Efter endt karantæne kan løfteren igen deltage til officielle stævner.

• Klubløse licens løftere skal altid sørge for at deres kontaktoplysninger er opdateret hos forbundet. Herunder gælder adresse og telefonnummer.

Motivation:

Det er blevet mere og mere populært for folk at rejse i en længere periode samt at tage studieophold i udlandet, tage "orlov" ved familieforøgelse mv.

Ved at sætte karantænen ned for klubløse løftere får vi hurtigere vores løftere tilbage til sporten, og man vil mene 6 måneder er nok til at kunne stå indenfor at ens løfter er ren.

Debat:

Der stilles spørgsmål til hvordan "klubløs" defineres. Forsamlingen taler om at når kontingentet/medlemskabet ikke længere er gældende, så er man klubløs.

Steen Wissing fortæller at han melder atleter fra licensløfteren, når løfterne fraflytter landsdelen, og dermed fremstår de som licensløse, hvorfor de ifølge nuværende regler, skal betale 2500 kr. for at få licens igen.

Forslaget er vedtaget med 5 stemmer for, 3 stemmer imod, og 40 blanke stemmer.

e. Konkrete regler for udtagelse på landsholdet – for junior og senior – Channe Hviid, Odense

Forslag:

For at blive udtaget til Landsholdet skal en løfter have

- Opnået totalkrav (kg krav som er sat fra Eliteudvalget)

- Haft styrkeløfterlicens i minimum 1 år

- Deltaget til minimum 3 styrkeløftstævner

o Herunder kan der diskuteres om deltagelse til division kan tælle med

Motivation:

På nuværende tidspunkt kan en løfter som har haft licens i 4 måneder og kun deltaget ved et stævne komme på landsholdet – da løfteren har opnået totalkrav. Forbundet kan så bruge tid, penge og ressourcer på denne løfter, og efter deltagelse ved måske endnu et stævne, altså løfterens andet stævne – kan denne løfter miste lysten og derved har vi brugt tid og talentudvikling på ”ingenting”.

Vi er selvfølgelig realister og livet kan komme i vejen – der er sygdom, uddannelse, evt. familieforøgelse mv. Så der skal selvfølgelig stadig være mulighed for at tage orlov i en periode fra landsholdet.

Men når det så er sagt, burde der kun udtages løftere der har vist progression og interesse i selve forbundet – da løfteren så også selv vil investere tid og kræfter i talentudvikling. Hvis man kun har været til ét stævne, er det svært at bygge en statistik på progression og interesse.

OBBC stiller ændringsforslag (som indebærer at forslaget kun gælder for seniorer og ikke også juniorer):

Konkrete regler for udtagelse på landsholdet – senior

For at blive udtaget til Landsholdet skal en løfter have

- Opnået totalkrav (kg krav som er sat fra Eliteudvalget)

- Haft styrkeløfterlicens i minimum 1 år

- Deltaget til minimum 3 styrkeløftstævner

o Herunder kan der diskuteres om deltagelse til division kan tælle med

Debat:

Jørgen Rasmussen præciserer at det allerede på nuværende tidspunkt er således jf. regler for landsholdet.

Ændringsforslaget er stillet jf. de 4 strategiske spor hvori juniorers udtagelse baseres på en helhedsvurdering.

Forslaget trækkes tilbage.

f. Budget masters fra Kim Dahl, Tårnby

Budget til masters godkendes med følgende beløb:

Deltager/doping gebyr 8 stævner personer (40) stk. á 800.-kr.

32.000.- kr.

Head Coach (TVUNGET af IPF/EPF) 8 stævner stk. 6000.- kr.

48.000.- kr.

Dette er ca. pris til hotelværelse + rejseudgifter til Head Coach

Der afholdes 2 årlige møder. 8.000.-kr.

Møder i Masters udvalg følger samme retningslinjer som alle andre udvalg: diæter, kørepenge

I alt 88.000,-kr.

Motivation: Dette motiveres af at det nu er tvunget af IPF/EPF at der SKAL møde en Head coach op til alle tekniske møder, som ikke må være en løfter og at der skal være en Ansvarlig under hele stævnet ellers kan Danmark blive tildelt en bøde og man risiker at man ikke for lov til at løfte. Det er ikke rimeligt at en "frivillig" træner skal betale af egen lomme for at komme med ud for at hjælpe de danske master løfter.

Dette budget er langt fra det der er ønskeligt i udvalget, men set i lyset af at vi selvfølgelig skal spare så meget som muligt, har vi valgt at holde det nede på et, for os, absolut minimum.

Debat:

Masterudvalgets budget som er sendt til bestyrelsen er på 50.000 kr. som også er godkendt under punktet "budget", er ifølge Kim Dahl, ikke det budget som de i udvalget har godkendt. De 88.000 kr. som nævnt i forslaget, stammer fra det budget masterudvalget blev enige om, hvorfor der vil komme til at mangle 38.000 kr.

Hvis masterudvalget skal tildeles 38.000 kr. efter at budgettet er vedtaget, vil disse penge skulle tages fra opsparede midler, og der vil blive budgetteres med et underskud.

Forslaget er faldet med 36 stemmer imod, 6 stemmer for og 6 blanke stemmer

7. Valg af bestyrelse, ordens- og amatørudvalg samt 1 intern revisor, 1 intern revisorsuppleant og et eksternt revisionsfirma

Valg af bestyrelse:

Formand, sekretær og øvrige medlemmer 1 og 3 vælges på lige årstal

Formand: Klaus Brostrøm er villig til genvalg (for 2 år)

Sekretær: Janni Weinke genopstiller ikke. Bestyrelsen har ingen indstilling på forhånd. (2 år)

Menigt medlem 1: Danny Bill Møller stiller ikke op. Bestyrelsen indstiller Channe Hviid (for 2 år).

Menigt medlem 3: Alex Thorsen er villig til genvalg (for 2 år).

Kasserer: Jeanette Johansen kan ikke fortsætte. I stedet indstiller bestyrelsen Lene Kjelgaard Jensen, som er uddannet i HD regnskab. (1 år)

Klaus Brostrøm er genvalgt som formand.

Jørgen Rasmussen stiller op som sekretær og vælges.

Channe Hviid vælges som menigt medlem 1.

Alex Thorsen er genvalgt som menigt medlem 3.

Lene Kjeldgaard Jensen vælges som kasserer. Lene er tidligere borgmester i Thisted.

Valg til ordens- og amatørudvalget. Bestyrelsen foreslår genvalg til Dennis Jakobsen.

Dennis Jakobsen er genvalgt.

Revisoren og det eksterne revisionsfirma vælges på det ordinære repræsentantskabsmøde på ulige årstal. Der er derfor ikke valg i 2018.

8. Eventuelt

Steen Wissing anmoder om at alle internationale stævner igen kommer på terminslisten, dette er alle enige i.

Der stilles et spørgsmål om hvorfor rejseudgifter for atleterne ikke altid er de billigste, og dette er pga. der bruges et rejseselskab som indeholder forsikringer, også for at forbundet ikke skal bruge tid på at søge efter billetter.

Forbundet kan ikke stille krav om at løftere fra andre klubber skal kunne træne gratis i andre styrkeløfterklubber ved rejser/besøg.

Årets frivillig: Kenneth Kyvsgaard.

Repræsentantskabsmødet sluttede klokken 14.00

Referent: Janni Weinke